

2026年度＜前期＞授業評価アンケート （講義中心科目）【保健医療学部看護学科全体集計】

対象組織	学科全体	履修者総数	6874	総回答数	2698
未回答数	4176	全体回答率	39.2%	学科全体平均 (問1～13)	4.23

問	設問内容	学科平均	回答数分布				
			5 非常にそ う思う	4 そう思う	3 どちらと もいえな い	2 そう思わ ない	1 全くそう 思わない
問 1	授業の難易度は適切に感じましたか。	4.22	1097	1195	322	72	12
問 2	授業内容はシラバス通りに進められていましたか。	4.38	1282	1203	183	24	6
問 3	この授業は専門職（または社会人）になるために役立つ内容と感じましたか。	4.39	1336	1119	211	20	12
問 4	聞きやすさ（音量、速度、話し方の癖など）に配慮した話し方でしたか。	4.27	1212	1122	265	79	20
問 5	理解しやすさに配慮され、わかりやすい教え方でしたか。	4.23	1144	1157	303	69	25
問 6	授業開始前に「到達目標の提示」や「前回の復習を促す説明」など、授業の導入の時間を活用する工夫がありましたか。	4.26	1148	1191	295	49	15
問 7	授業の進行速度、ボリュームは適正に感じましたか。	4.26	1158	1198	260	60	22
問 8	受講者全体が授業に対して主体的に参加していると感じましたか。	4.01	946	1075	488	147	42
問 9	受講者全体の集中力が持続していると感じましたか。	3.92	877	1037	538	192	54
問 10	視覚教材（スライド、板書、配布資料）は見やすく、理解しやすいものでしたか。	4.22	1124	1185	290	68	31
問 11	授業終盤に「講義内容のまとめ」や「予習復習のための課題提示」など、授業のまとめの時間を活用する工夫がありましたか。	4.24	1122	1197	314	45	20
問 12	授業の中で受講者の理解度を測る工夫や配慮を感じましたか。	4.22	1091	1215	318	52	22
問 13	授業内でトラブルがなく、円滑に進行するための配慮を感じましたか。	4.30	1167	1241	235	39	16

2026年度＜前期＞授業評価アンケート （講義中心科目）【保健医療学部リハビリテーション学科全体集計】

対象組織	学科全体	履修者総数	3078	総回答数	1818
未回答数	1260	全体回答率	59.1%	学科全体平均 (問1~13)	4.20

問	設問内容	学科平均	回答数分布				
			5 非常に そう 思う	4 そう 思う	3 どちら とも いえ ない	2 そう 思わ ない	1 全く そう 思わ ない
問1	授業の難易度は適切に感じましたか。	4.17	658	891	192	68	9
問2	授業内容はシラバス通りに進められていましたか。	4.31	777	871	142	21	7
問3	この授業は専門職（または社会人）になるために役立つ内容と感じましたか。	4.38	907	732	141	30	8
問4	聞きやすさ（音量、速度、話し方の癖など）に配慮した話し方でしたか。	4.28	803	794	151	58	12
問5	理解しやすさに配慮され、わかりやすい教え方でしたか。	4.21	734	823	183	62	16
問6	授業開始前に「到達目標の提示」や「前回の復習を促す説明」など、授業の導入の時間を活用する工夫がありましたか。	4.20	714	832	207	54	11
問7	授業の進行速度、ボリュームは適正に感じましたか。	4.22	748	819	175	61	15
問8	受講者全体が授業に対して主体的に参加していると感じましたか。	4.00	630	753	278	123	34
問9	受講者全体の集中力が持続していると感じましたか。	3.90	570	730	326	155	37
問10	視覚教材（スライド、板書、配布資料）は見やすく、理解しやすいものでしたか。	4.23	751	818	182	52	15
問11	授業終盤に「講義内容のまとめ」や「予習復習のための課題提示」など、授業のまとめの時間を活用する工夫がありましたか。	4.18	702	840	199	58	19
問12	授業の中で受講者の理解度を測る工夫や配慮を感じましたか。	4.20	709	849	188	56	16
問13	授業内でトラブルがなく、円滑に進行するための配慮を感じましたか。	4.32	804	837	137	31	9

2026年度＜前期＞授業評価アンケート (講義中心科目) 【保健医療学部診療放射線学科全体集計】

対象組織	学科全体	履修者総数	4208	総回答数	2021
未回答数	2187	全体回答率	48.0%	学科全体平均 (問1~13)	4.18

問	設問内容	学科平均	回答数分布				
			5 非常にそ う思う	4 そう思う	3 どちらと もいえな い	2 そう思わ ない	1 全くそう 思わない
問 1	授業の難易度は適切に感じましたか。	4.14	703	1016	207	69	26
問 2	授業内容はシラバス通りに進められていましたか。	4.33	844	1025	128	15	9
問 3	この授業は専門職（または社会人）になるために役立つ内容と感じましたか。	4.36	976	852	154	28	11
問 4	聞きやすさ（音量、速度、話し方の癖など）に配慮した話し方でしたか。	4.23	810	958	184	52	17
問 5	理解しやすさに配慮され、わかりやすい教え方でしたか。	4.20	776	955	225	42	23
問 6	授業開始前に「到達目標の提示」や「前回の復習を促す説明」など、授業の導入の時間を活用する工夫がありましたか。	4.13	697	980	272	46	26
問 7	授業の進行速度、ボリュームは適正に感じましたか。	4.19	761	982	214	39	25
問 8	受講者全体が授業に対して主体的に参加していると感じましたか。	4.03	649	925	329	93	25
問 9	受講者全体の集中力が持続していると感じましたか。	3.96	593	910	379	113	26
問 10	視覚教材（スライド、板書、配布資料）は見やすく、理解しやすいものでしたか。	4.17	771	952	200	68	30
問 11	授業終盤に「講義内容のまとめ」や「予習復習のための課題提示」など、授業のまとめの時間を活用する工夫がありましたか。	4.12	695	985	249	66	26
問 12	授業の中で受講者の理解度を測る工夫や配慮を感じましたか。	4.16	719	1004	221	54	23
問 13	授業内でトラブルがなく、円滑に進行するための配慮を感じましたか。	4.27	778	1058	147	24	14

2026年度＜前期＞授業評価アンケート （講義中心科目）【保健医療学部臨床検査学科全体集計】

対象組織	学科全体	履修者総数	2631	総回答数	1685
未回答数	946	全体回答率	64.0%	学科全体平均 (問1~13)	4.30

問	設問内容	学科平均	回答数分布				
			5 非常にそ う思う	4 そう思う	3 どちらと もいえな い	2 そう思わ ない	1 全くそう 思わない
問 1	授業の難易度は適切に感じましたか。	4.26	691	786	166	32	10
問 2	授業内容はシラバス通りに進められていましたか。	4.39	764	826	90	2	3
問 3	この授業は専門職（または社会人）になるために役立つ内容と感じましたか。	4.42	837	743	90	12	3
問 4	聞きやすさ（音量、速度、話し方の癖など）に配慮した話し方でしたか。	4.35	761	781	115	20	8
問 5	理解しやすさに配慮され、わかりやすい教え方でしたか。	4.32	742	774	143	13	13
問 6	授業開始前に「到達目標の提示」や「前回の復習を促す説明」など、授業の導入の時間を活用する工夫がありましたか。	4.28	710	775	173	21	6
問 7	授業の進行速度、ボリュームは適正に感じましたか。	4.32	742	779	131	23	10
問 8	受講者全体が授業に対して主体的に参加していると感じましたか。	4.17	635	755	251	36	8
問 9	受講者全体の集中力が持続していると感じましたか。	4.11	589	762	271	53	10
問 10	視覚教材（スライド、板書、配布資料）は見やすく、理解しやすいものでしたか。	4.30	731	769	154	22	9
問 11	授業終盤に「講義内容のまとめ」や「予習復習のための課題提示」など、授業のまとめの時間を活用する工夫がありましたか。	4.30	718	794	148	17	8
問 12	授業の中で受講者の理解度を測る工夫や配慮を感じましたか。	4.28	704	795	148	30	8
問 13	授業内でトラブルがなく、円滑に進行するための配慮を感じましたか。	4.36	761	797	113	6	8

2026年度＜前期＞授業評価アンケート (講義中心科目) 【保健医療学部臨床工学科全体集計】

対象組織	学科全体	履修者総数	710	総回答数	339
未回答数	371	全体回答率	47.7%	学科全体平均 (問1~13)	4.28

問	設問内容	学科平均	回答数分布				
			5 非常にそ う思う	4 そう思う	3 どちらと もいえな い	2 そう思わ ない	1 全くそう 思わない
問 1	授業の難易度は適切に感じましたか。	4.29	141	158	36	4	0
問 2	授業内容はシラバス通りに進められていましたか。	4.45	169	153	16	1	0
問 3	この授業は専門職（または社会人）になるために役立つ内容と感じましたか。	4.44	175	140	21	3	0
問 4	聞きやすさ（音量、速度、話し方の癖など）に配慮した話し方でしたか。	4.33	155	152	24	6	2
問 5	理解しやすさに配慮され、わかりやすい教え方でしたか。	4.28	145	149	41	3	1
問 6	授業開始前に「到達目標の提示」や「前回の復習を促す説明」など、授業の導入の時間を活用する工夫がありましたか。	4.28	146	147	42	4	0
問 7	授業の進行速度、ボリュームは適正に感じましたか。	4.28	144	150	40	5	0
問 8	受講者全体が授業に対して主体的に参加していると感じましたか。	4.17	133	146	46	12	2
問 9	受講者全体の集中力が持続していると感じましたか。	4.06	113	148	64	12	2
問 10	視覚教材（スライド、板書、配布資料）は見やすく、理解しやすいものでしたか。	4.22	145	132	52	10	0
問 11	授業終盤に「講義内容のまとめ」や「予習復習のための課題提示」など、授業のまとめの時間を活用する工夫がありましたか。	4.25	138	152	46	3	0
問 12	授業の中で受講者の理解度を測る工夫や配慮を感じましたか。	4.24	134	161	36	7	1
問 13	授業内でトラブルがなく、円滑に進行するための配慮を感じましたか。	4.41	161	158	18	1	1

2026年度＜前期＞授業評価アンケート （講義中心科目） 【総合福祉学部介護マネジメント学科全体集計】

対象組織	学科全体	履修者総数	38	総回答数	12
未回答数	26	全体回答率	31.6%	学科全体平均 (問1~13)	4.81

問	設問内容	学科平均	回答数分布				
			5 非常にそ う思う	4 そう思う	3 どちらと もいえな い	2 そう思わ ない	1 全くそう 思わない
問 1	授業の難易度は適切に感じましたか。	4.58	9	2	0	1	0
問 2	授業内容はシラバス通りに進められていましたか。	4.92	11	1	0	0	0
問 3	この授業は専門職（または社会人）になるために役立つ内容と感じましたか。	4.92	11	1	0	0	0
問 4	聞きやすさ（音量、速度、話し方の癖など）に配慮した話し方でしたか。	4.75	10	1	1	0	0
問 5	理解しやすさに配慮され、わかりやすい教え方でしたか。	4.83	10	2	0	0	0
問 6	授業開始前に「到達目標の提示」や「前回の復習を促す説明」など、授業の導入の時間を活用する工夫がありましたか。	4.83	10	2	0	0	0
問 7	授業の進行速度、ボリュームは適正に感じましたか。	4.75	9	3	0	0	0
問 8	受講者全体が授業に対して主体的に参加していると感じましたか。	4.83	10	2	0	0	0
問 9	受講者全体の集中力が持続していると感じましたか。	4.83	10	2	0	0	0
問 10	視覚教材（スライド、板書、配布資料）は見やすく、理解しやすいものでしたか。	4.83	10	2	0	0	0
問 11	授業終盤に「講義内容のまとめ」や「予習復習のための課題提示」など、授業のまとめの時間を活用する工夫がありましたか。	4.92	11	1	0	0	0
問 12	授業の中で受講者の理解度を測る工夫や配慮を感じましたか。	4.75	9	3	0	0	0
問 13	授業内でトラブルがなく、円滑に進行するための配慮を感じましたか。	4.75	9	3	0	0	0

2026年度＜前期＞授業評価アンケート （講義中心科目） 【総合福祉学部ソーシャルワーク学科全体集計】

対象組織	学科全体	履修者総数	593	総回答数	198
未回答数	395	全体回答率	33.4%	学科全体平均 (問1~13)	4.25

問	設問内容	学科平均	回答数分布				
			5 非常にそ う思う	4 そう思う	3 どちらと もいえな い	2 そう思わ ない	1 全くそう 思わない
問 1	授業の難易度は適切に感じましたか。	4.28	81	98	15	2	2
問 2	授業内容はシラバス通りに進められていましたか。	4.26	83	92	18	2	3
問 3	この授業は専門職（または社会人）になるために役立つ内容と感じましたか。	4.28	87	90	14	4	3
問 4	聞きやすさ（音量、速度、話し方の癖など）に配慮した話し方でしたか。	4.26	94	74	21	5	4
問 5	理解しやすさに配慮され、わかりやすい教え方でしたか。	4.22	92	75	20	5	6
問 6	授業開始前に「到達目標の提示」や「前回の復習を促す説明」など、授業の導入の時間を活用する工夫がありましたか。	4.21	82	87	20	7	2
問 7	授業の進行速度、ボリュームは適正に感じましたか。	4.29	89	84	21	2	2
問 8	受講者全体が授業に対して主体的に参加していると感じましたか。	4.18	81	87	18	8	4
問 9	受講者全体の集中力が持続していると感じましたか。	4.16	77	91	17	10	3
問 10	視覚教材（スライド、板書、配布資料）は見やすく、理解しやすいものでしたか。	4.28	89	83	20	5	1
問 11	授業終盤に「講義内容のまとめ」や「予習復習のための課題提示」など、授業のまとめの時間を活用する工夫がありましたか。	4.26	86	85	21	4	2
問 12	授業の中で受講者の理解度を測る工夫や配慮を感じましたか。	4.28	90	82	19	5	2
問 13	授業内でトラブルがなく、円滑に進行するための配慮を感じましたか。	4.34	94	82	19	2	1

2026年度＜前期＞授業評価アンケート (講義中心科目) 【ヒューマンデザイン学部医療DXマネジメント学科全体集計】

対象組織	学科全体	履修者総数	97	総回答数	64
未回答数	33	全体回答率	66.0%	学科全体平均 (問1~13)	4.17

問	設問内容	学科平均	回答数分布				
			5 非常にそ う思う	4 そう思う	3 どちらと もいえな い	2 そう思わ ない	1 全くそう 思わない
問 1	授業の難易度は適切に感じましたか。	3.88	8	46	4	6	0
問 2	授業内容はシラバス通りに進められていましたか。	4.23	16	47	1	0	0
問 3	この授業は専門職（または社会人）になるために役立つ内容と感じましたか。	4.34	25	36	3	0	0
問 4	聞きやすさ（音量、速度、話し方の癖など）に配慮した話し方でしたか。	4.25	23	36	3	2	0
問 5	理解しやすさに配慮され、わかりやすい教え方でしたか。	4.22	18	42	4	0	0
問 6	授業開始前に「到達目標の提示」や「前回の復習を促す説明」など、授業の導入の時間を活用する工夫がありましたか。	4.09	13	45	5	1	0
問 7	授業の進行速度、ボリュームは適正に感じましたか。	4.17	17	42	4	1	0
問 8	受講者全体が授業に対して主体的に参加していると感じましたか。	3.92	6	50	5	3	0
問 9	受講者全体の集中力が持続していると感じましたか。	4.00	9	48	5	2	0
問 10	視覚教材（スライド、板書、配布資料）は見やすく、理解しやすいものでしたか。	4.27	22	37	5	0	0
問 11	授業終盤に「講義内容のまとめ」や「予習復習のための課題提示」など、授業のまとめの時間を活用する工夫がありましたか。	4.14	12	49	3	0	0
問 12	授業の中で受講者の理解度を測る工夫や配慮を感じましたか。	4.20	15	47	2	0	0
問 13	授業内でトラブルがなく、円滑に進行するための配慮を感じましたか。	4.44	29	34	1	0	0

2026年度＜前期＞授業評価アンケート (講義中心科目) 【ヒューマンデザイン学部共生社会デザイン学科全体集計】

対象組織	学科全体	履修者総数	170	総回答数	90
未回答数	80	全体回答率	52.9%	学科全体平均 (問1~13)	4.17

問	設問内容	学科平均	回答数分布				
			5 非常にそ う思う	4 そう思う	3 どちらと もいえな い	2 そう思わ ない	1 全くそう 思わない
問 1	授業の難易度は適切に感じましたか。	4.17	29	49	10	2	0
問 2	授業内容はシラバス通りに進められていましたか。	4.30	33	52	4	1	0
問 3	この授業は専門職（または社会人）になるために役立つ内容と感じましたか。	4.48	50	34	5	1	0
問 4	聞きやすさ（音量、速度、話し方の癖など）に配慮した話し方でしたか。	4.22	37	42	6	4	1
問 5	理解しやすさに配慮され、わかりやすい教え方でしたか。	4.22	32	51	3	3	1
問 6	授業開始前に「到達目標の提示」や「前回の復習を促す説明」など、授業の導入の時間を活用する工夫がありましたか。	4.19	28	54	6	1	1
問 7	授業の進行速度、ボリュームは適正に感じましたか。	4.12	30	47	8	4	1
問 8	受講者全体が授業に対して主体的に参加していると感じましたか。	3.93	30	32	20	8	0
問 9	受講者全体の集中力が持続していると感じましたか。	3.72	24	29	25	12	0
問 10	視覚教材（スライド、板書、配布資料）は見やすく、理解しやすいものでしたか。	4.22	33	46	9	2	0
問 11	授業終盤に「講義内容のまとめ」や「予習復習のための課題提示」など、授業のまとめの時間を活用する工夫がありましたか。	4.12	26	52	9	3	0
問 12	授業の中で受講者の理解度を測る工夫や配慮を感じましたか。	4.23	34	46	8	1	1
問 13	授業内でトラブルがなく、円滑に進行するための配慮を感じましたか。	4.32	37	47	4	2	0

2026年＜前期＞通信教育部 授業評価アンケート 【通信教育部 全体集計】

対象組織	通信教育部 全体	履修者総数	2971	総回答数	739
未回答数	2232	全体回答率	24.9%	全体平均 (問1~12)	4.04

問	設問内容	全体平均	回答数分布				
			5 非常にそ う思う	4 そう思う	3 どちらと もいえな い	2 そう思わ ない	1 全くそう 思わない
問 1	この授業の予習・復習を十分にしたいと思いますか。	3.83	122	410	175	24	8
問 2	この授業に積極的に参加しましたか。	4.07	161	484	84	5	5
問 3	この授業はシラバスに沿って行われましたか。	4.14	180	504	41	9	5
問 4	教員の話し方は聞き取りやすかったですか。	4.07	225	380	102	24	8
問 5	教員の説明は要点を適切に示していましたか。	4.12	211	433	76	12	7
問 6	動画はわかりやすく作成されていましたか。	4.10	203	434	82	11	9
問 7	教員は授業に関する学生の質問にシステム上で適切に対応しましたか。	3.87	146	371	209	7	6
問 8	課題の量は適切でしたか。	3.98	163	437	111	19	9
問 9	試験は授業内容を反映した内容でしたか。	4.14	199	454	81	2	3
問 10	この授業を受けたことでこの領域への興味・関心が高まりましたか。	4.09	207	420	89	18	5
問 11	この授業をよく理解しましたか。	3.93	122	472	124	15	6
問 12	総合的に判断して、この授業に満足しましたか。	4.07	186	450	81	14	8